

0-792076

На правах рукописи



ЛЫСЕНКО НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА

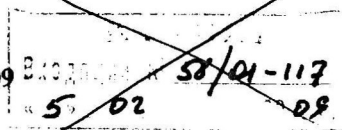
**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА
ТУРИСТСКОГО КОМПЛЕКСА
(НА ПРИМЕРЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами
(сфера услуг)»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук



Хабаровск – 2009



вопросам обслуживания иностранных туристов на территории Сахалинской области посвящена монография авторов П. Н. Пасюкова и В. С. Волкова «Региональный туризм: состояние и направления развития» [60]. Самой серьезной попыткой исследовать предпосылки развития туризма на Сахалине стала работа коллектива авторов «Научные основы развития туризма в Сахалинской области (социально-экономические и правовые аспекты)». [53] Но эти исследования не затрагивают вопросы оценки уровня потенциала туристского комплекса Сахалинской области и его формирования.

Таким образом, можно сделать выводы о достаточно слабой проработанности основных аспектов оценки и формирования потенциала туристского комплекса.

Цель диссертационного исследования состоит в оценке соответствия туристской деятельности в регионе признакам туристского комплекса, разработке методологических основ и методики комплексной оценки потенциала развития сферы туризма и определения основных направлений повышения его уровня.

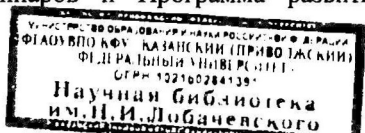
Для достижения данной цели в диссертации были поставлены и решены **задачи исследования**:

- систематизировать, и обобщить понятия туризма как социально-экономической системы, рассмотреть существующие теории, практику и подходы к понятию туризма и туристского комплекса как системных понятий и на этой основе уточнить понятие туризма;
- определить понятие и признаки туристского комплекса и сформулировать методологические основы оценки его потенциала;
- исследовать комплекс ключевых факторов, влияющих на состояние и развитие туристской деятельности и оценить ее социально-экономическую эффективность в Сахалинской области;
- разработать методику количественной оценки элементов потенциала (ресурсного, экономического и административного) туристского комплекса;
- разработать методику комплексной оценки потенциала туристского комплекса и построения его рыночного профиля;
- обосновать направления повышения уровня потенциала туристского комплекса и повышения социально-экономической эффективности его использования в Сахалинской области.

Объектом исследования в настоящей диссертации является туристский комплекс и его элементы.

Предметом исследования является механизм оценки уровня потенциала туристского комплекса Сахалинской области.

Теоретическая и методологическая основа исследования – системный подход к оценке потенциала туристского комплекса, общенаучные методы исследования (сравнение, анализ и синтез, дедукция и индукция, аналогия), труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, материалы и рекомендации научных конференций, семинаров и Программа развития туризма в Сахалинской области до 2010 г.



В процессе исследования использовались методы статистического, социологического, стратегического анализа и экономико-математические методы (многомерные группировки). Обработка данных производилась с использованием пакета прикладных программ «Microsoft Excel XP».

Информационной базой исследования являются нормативно-правовые акты Российской Федерации и Сахалинской области, отражающие правовое регулирование туризма, справочные материалы Госкомстата РФ, Комитета внешнеэкономических и межрегиональных связей Сахалинской области, а также первичные данные, собранные в процессе выполнения диссертации.

Результаты исследования.

Основным результатом исследования является:

1) Определены признаки туристского комплекса и условия его формирования и развития.

2) Уточнено понятие туристского потенциала и составляющих его элементов.

3) Произведена критическая оценка существующих методик оценки потенциала туристского комплекса.

4) Проведена оценка соответствия туристской сферы Сахалинской области критериям и признакам туристского комплекса. Сформирована матрица SWOT-анализа современного состояния и ресурсно-производственных возможностей развития туристского комплекса региона.

5) Сформировано методическое обеспечение оценки потенциала туристского комплекса по элементам и его комплексной оценки.

6) С использованием авторских методик коэффициентного анализа проведена оценка элементов потенциала Сахалинской области (ресурсного, экономического, административного).

7) Проведена комплексная оценка потенциала туристского комплекса Сахалинской области путем построения его туристского профиля.

8) Обоснованы основные направления повышения социально-экономической эффективности формирования и использования туристского потенциала Сахалинской области.

Научная новизна результатов работы заключается в следующем:

- уточнено понятие туризма и разработаны его дополнительные классификационные признаки (по ресурсоемкости, по конкурентоспособности, по уровню новизны инвестиционных решений, по социальной значимости, по силе антропогенного воздействия на окружающую среду, по стадиям жизненного цикла), обеспечивающие повышение обоснованности инвестиционных решений, повышения конкурентоспособности и социальной значимости туризма;

- сформулировано понятие туристского комплекса и определены условия его формирования и развития;

- предложена методика оценки факторов развития туристского комплекса (позитивных и негативных), разработанная на основе ретроспективного и перспективного анализа их воздействия;

- разработана методика построения рейтинга элементов туристского комплекса на основе количественной и качественной оценки соответствия качества его услуг требованиям потребителей турпродукта;

- сформулированы методологические основы оценки потенциала туристского комплекса: выявлены основные принципы, функции и критерии оценки туристского потенциала региона;

- предложена методика комплексной оценки потенциала туристского комплекса на основе построения его рыночного профиля.

Практическая значимость результатов проведенного исследования заключается в разработке методологического обеспечения и методики оценки туристского потенциала, которое может быть использовано для разработки стратегических планов развития туристского комплекса Сахалинской области. Основные положения и рекомендации, изложенные в диссертации, могут быть применены для комплексной оценки туристского потенциала не только на уровне региона, но и на уровне муниципального образования, федерального округа и страны в целом. Разработанные методики коэффицентного анализа и моделирования рыночного профиля туристского комплекса предлагается использовать в учебном процессе высших учебных заведений, занимающихся подготовкой специалистов для сферы туризма и гостеприимства.

Апробация исследований.

По итогам исследования автором были осуществлены выступления на внутривузовских, межвузовских и международных научно-практических конференциях («Роль бизнес-образования в устойчивом экономическом развитии российского Дальнего Востока»: международная научно-практическая конференция / Южно-Сахалинск, 2006; «Российский Дальний Восток и страны АТР: проблемы устойчивого развития в условиях глобализации»: международная научная конференция / Владивосток, 2007; «Развитие потребительского рынка в российских регионах»: первая всероссийская научно-практическая конференция / Южно-Сахалинск, 2008).

Структура диссертации.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, формулируются цели и задачи, излагается научная новизна и значимость полученных результатов.

В первой главе «Идентификация признаков туристского комплекса и критериев оценки его потенциала» раскрыта сущность туризма как системного объекта и его роль в постиндустриальном обществе, сформулированы понятие и условия формирования туристского комплекса, определено понятие, принципы, функции и критерии оценки потенциала туристского комплекса.

Во второй главе «Оценка состояния сферы туризма Сахалинской области на соответствие признакам туристского комплекса» проведено исследование обеспеченности туристского комплекса Сахалинской области туристскими ресурсами, проведен анализ состояния и эффективности функционирования сферы туризма области, системы управления ею, исследованы факторы ее формирования и развития.

В третьей главе «Оценка потенциала туристского комплекса на примере Сахалинской области» представлена методика количественной и качественной оценки потенциала туристского комплекса, обоснована система показателей уровня потенциала туристского комплекса по элементам (ресурсный, экономический, административный), проведена комплексная оценка потенциала туристского комплекса в целом и по элементам) на примере Сахалинской области и исследованы основные направления его повышения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕТАЦИИ И ЗАЩИЩАЕМЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Определение туризма и его дополнительные классификационные признаки.

В отличие от известных определений туризма, в основе которых лежат его общие характерные черты (выезд за пределы места постоянного жительства, временный характер передвижения, немонетарная цель поездки), предлагается расширить определение туризма с позиции системного подхода

Туризм – это сложная открытая управляемая социально-экономическая система, обладающаястройной внутренней структурой и способностью к упорядочению во времени и в пространстве всех ее элементов с целью достижения максимально возможного результата (обеспечения удовлетворения потребности в отдыхе и рекреации) в условиях ограниченности ресурсов.

Предлагаемые признаки классификации видов туризма	По ресурсоемкости:		
	Высокоресурсоемкие;	Ресурсоемкие;	Нересурсоемкие
	По конкурентоспособности		
	1) по межотраслевой конкурентоспособности: виды туризма		
	Конкурентоспособные;	Неконкурентоспособные	
	2) по внутриотраслевой конкурентоспособности: турпредприятия		
	Конкурентоспособные;	Неконкурентоспособные	
	По уровню новизны инвестиционных решений:		
	Инновационные;	Неинновационные	
	По социальной значимости:		
	Массовые;	Индивидуально-элитарные	
	По силе антропогенного воздействия на окружающую среду: со степенью воздействия		
С низкой;	Со средней;	С высокой	
По стадиям жизненного цикла:			
Новые;	Развивающиеся;	Зрелые; Уходящие с рынка	

Рисунок 1. Предлагаемые признаки классификации видов туризма исходя из его воздействия на потенциал туристского комплекса

Предлагаемое определение туризма требует разработки дополнительных классификационных признаков (рисунок 1), позволяющих осуществлять целенаправленное развитие туризма как системного образования.

Разработанные дополнительные классификационные признаки способны обеспечить повышение обоснованности инвестиционных решений, конкурентоспособности и социальной значимости туризма.

2. Понятие и условия формирования туристского комплекса.

Уточненное понятие туризма может трансформироваться в понятие туристского комплекса (далее ТК). Для этого необходимо наличие определенных условий его формирования (рисунок 2).

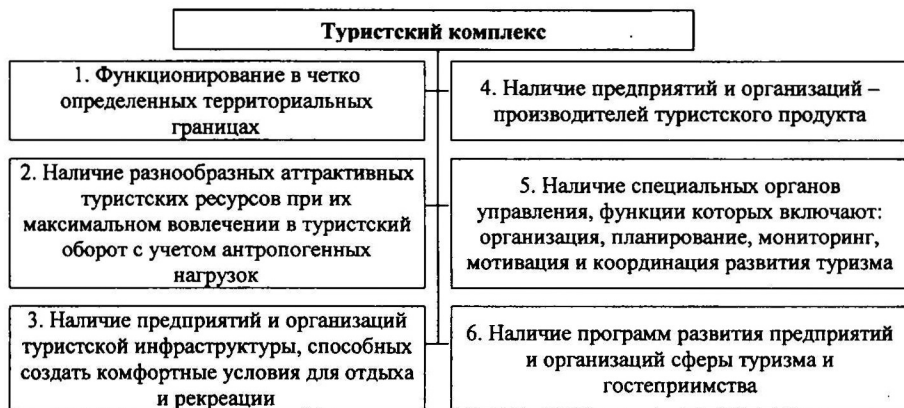


Рисунок 2. Сформулированные признаки (условия формирования) туристского комплекса

Важнейшим условием формирования туристского комплекса является его функционирование в четко определенных территориальных границах. Он неразрывно связан с определенной территорией и зависит от совокупности условий, пространственных характеристик, определенных его местоположением. Эта связь позволяет классифицировать эту территорию как туристский регион.

Наличия туристского региона недостаточно для создания туристского комплекса, так как в дополнение необходимо наличие других условий, обеспечивающих его создание (рисунок 2):

- наличие на территории туристского региона разнообразных аттрактивных туристских ресурсов при их максимальном вовлечении в туристский оборот с учетом антропогенных нагрузок;
- наличие предприятий и организаций туристской инфраструктуры, способных создать комфортные условия для отдыха и рекреации;
- наличие предприятий и организаций – производителей туристского продукта (туроператоров и турагентов).

Перечисленные признаки проявляются лишь в том случае, если туристский регион обладает определенными качественными характеристиками. На наш взгляд, дестинация является такой внутренней качественной характеристикой туристского региона, поскольку дестинация – это совокупность признаков,

присущих туристскому региону в целом или его сегментам, влияющих на степень привлекательности, комфортности и качества обслуживания туристов (рисунок 3).

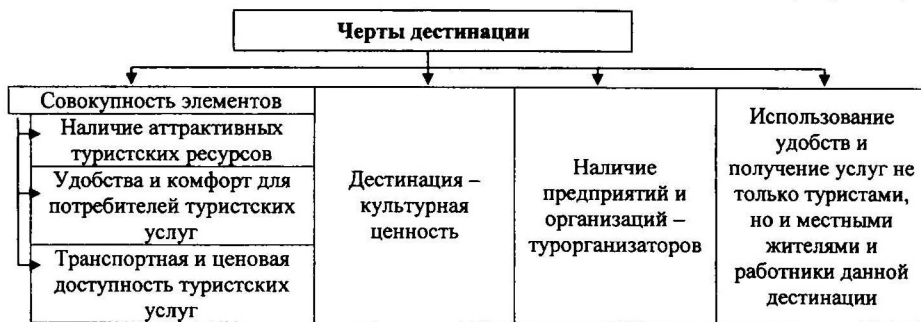


Рисунок 3. Характерные черты дестинации

Мы считаем, что для определения наличия признаков (условий формирования) туристского комплекса необходимо оценить качественные характеристики туристского региона на основании наличия в нем признаков дестинации.

Имеется значительное число туристских регионов, отвечающих условиям формирования дестинации. Часто в работах исследователей туризма термины «туристский регион» и «туристская дестинация» применяются как синонимичные понятия. Но необходимо учесть, что имеется немало регионов, которые обладают слабо развитой туристской инфраструктурой (сеть предприятий гостеприимства, транспортная сеть, сфера развлечений), меньшим набором аттракторов (например, отсутствие культурно-исторических туристских ресурсов), достаточно низкой степенью удобства и комфортности объектов отдыха и рекреации или полным их отсутствием (практически все административные образования Сибири и Дальнего Востока, в том числе и Сахалинская область). Приближение понятий «туристский регион» и «дестинация» исключает такие регионы из числа регионов для развития массового туризма.

В связи с этим возникает необходимость совершенствования туристской инфраструктуры, так как следствием этого является развитие дестинации и, соответственно, улучшение качественных характеристик туристского региона.

Кроме перечисленных, нами выделены еще два необходимых условия формирования туристского комплекса:

- наличие специальных органов управления, функции которых включают: организация, планирование, мониторинг, мотивация и координация развития туризма;
- наличие программ развития предприятий и организаций сферы туризма и гостеприимства.

Соблюдение данных условий способствует созданию на территории туристского региона туристского комплекса.

Таким образом, *туристский комплекс* – это сложная многофункциональная система, организованная в единых территориальных границах, базой существования которой является наличие разнообразных туристских ресурсов,

совокупности предприятий туристской индустрии, органов управления туризмом и основной целью функционирования которой является формирование и реализация конкурентоспособного туристского продукта.

Выявленные условия формирования туристского комплекса позволили провести количественную оценку соответствия сферы туризма Сахалинской области признакам туристского комплекса. Результаты оценки, проведенной на основе использования статистических данных о развитии туризма (глава 2, § 2.1 и § 2.2), в свою очередь позволили сделать вывод о том, что Сахалинская область как туристский регион обладает аттрактивными природными туристскими ресурсами, предприятиями туристской индустрии, сетью туроператоров и турагентов и специально созданными органами управления.

Но результаты проведенного исследования не дают возможность получить оценку соответствия уровня качества оказываемых услуг критериям потребителей.

В связи с этим мы считаем необходимым проведение качественной оценки функционирования туристского комплекса на основе исследования степени удовлетворенности туристов оказанными им услугами по изложенному ниже алгоритму.

Алгоритм качественной оценки элементов туристского комплекса

Этап 1. *Исследование степени удовлетворенности (неудовлет-воренности) потребителей туристских услуг.* Модель, на основе которой проводится данное исследование, предполагает проведение оценки удовлетворенности (неудовлетворенности) потребителей по 5 основным элементам туристского комплекса (предприятия размещения, питания, транспорта, развлечения и предприятия – туристские организаторы (туроператоры и турагенты)) в разрезе критериев качества (различных для отдельных элементов туристской индустрии) по 5-балльной оценочной шкале.

Разработанная методика оценки степени удовлетворенности качеством услуг предприятий сферы туризма на данном этапе дает возможность:

- рассмотрения качества услуг с точки зрения потребителя;
- сравнения качества услуг с качеством услуг самых сильных конкурентов внутри элемента туристского комплекса;
- охвата широкого спектра услуг, включая профессионализм и поведение персонала;
- выявления «узких» мест в организации деятельности предприятий ТК по оказанию туристских услуг.

Этап 2. *Локальная (поэлементная) оценка.* Цель определения локальной оценки – расчет средневзвешенных количественных показателей соответствия услуг предприятий туристской индустрии требованиям и ожиданиям туристов.

$$k_i = B_i / B_{\max} \quad (1)$$

где k_i – коэффициент соответствия качества услуг элемента туристской индустрии по i -му критерию оценки; B_i – фактическая оценка качества оказанной услуги по i -му критерию оценки j -го элемента туристской

индустрии; V_{\max} , равное 5-ти баллам – максимальная оценка качества оказанной услуги по i -му критерию оценки j -го элемента туристской индустрии.

Расчет по представленной модели должен производиться по всем критериям качества услуг по каждому элементу сферы туризма с помощью стандартной программы EXCEL.

Этап 3. Расчет интегральной оценки по элементам сферы туризма с целью их ранжирования и построения рейтинга. Ее расчет предлагается проводить по формуле:

$$K_n = \sqrt{\sum_{i=1}^n (1 - k_i)^2} \quad (2)$$

где K_n – интегральная оценка по j -му элементу туристской индустрии, n – количество обследуемых элементов элемента туристской индустрии.

При этом, величина K_n должна стремиться к минимальному значению, близкому к 0. В этом случае уровень качества предоставляемых ТК туристских услуг максимально соответствует требованиям и ожиданиям туристов по соответствующим критериям, что свидетельствует о высоком уровне его развития.

На основе полученных оценок мы считаем возможным построение профиля ТК на основе качественных оценок соответствия требованиям и ожиданиям туристов.

Разработанная методика апробирована на примере Сахалинской области: была осуществлена качественная оценка соответствия услуг предприятий сферы туризма требованиям туристов и построен профиль ТК островной области (таблица 1).

Таблица 1. Профиль ТК Сахалинской области на основе качественных оценок соответствия услуг предприятий сферы туризма требованиям туристов

Элемент туристской индустрии	Рейтинг элементов ТК, построенный на основе интегральной оценки соответствия услуг предприятий ТК требованиям и ожиданиям туристов				
	1	2	3	4	5
1. Гостиничные предприятия	1,876				
2. Предприятия питания		2,078			
3. Предприятия сферы развлечений			2,083		
4. Туристские фирмы				2,088	
5. Предприятия транспорта					6,056

Таким образом, в повышении качества услуг нуждаются все элементы туристской индустрии Сахалинской области, так как значения интегральных оценок по каждому ее элементу весьма далеки от идеального значения. При этом, уровень качества услуг гостиничных предприятий Сахалинской области наиболее соответствует требованиям и ожиданиям туристов. Уровень качества услуг предприятий транспорта в наименьшей степени соответствует требованиям и ожиданиям туристов.

Этап 3. Расчет интегрального обобщающего показателя комплексной оценки качества оказываемых услуг всей совокупностью элементов туристской индустрии.

Расчет интегрального обобщающего показателя комплексной оценки качества оказываемых услуг всей совокупностью элементов ТК целесообразно проводить по формуле:

$$K_j = \sqrt{\sum_{n=1}^j (1 - K_n)^2} \quad (3)$$

где j – число элементов ТК, оцениваемых на соответствие их услуг требованиям и ожиданиям туристов.

При этом, величина K_j также должна стремиться к минимальному значению, близкому к 0. В этом случае уровень качества предоставляемых ТК туристских услуг максимально соответствует требованиям и ожиданиям туристов по соответствующим критериям, что может свидетельствовать о высоком уровне его развития.

Расчет интегрального обобщающего показателя комплексной оценки качества оказываемых услуг всей совокупностью элементов туристской индустрии дает возможность:

- оценки отраслевой конкурентоспособности в сравнении с регионами (ДВ и РФ в целом);
- оценки межотраслевой конкурентоспособности в сравнении с прочими комплексами региона (а также ДВ и РФ в целом);
- мониторинга развития сферы туризма на основе проведения регулярной (ежегодной) оценки качества оказываемых услуг.

Апробация методики расчета интегрального обобщающего показателя комплексной оценки качества оказываемых услуг всей совокупностью элементов туристской индустрии на примере Сахалинской области продемонстрировала, что значение интегрального обобщающего показателя комплексной оценки (таблица 2) значительно превышает оптимальное – 0.

Таблица 2. Расчет интегрального обобщающего показателя комплексной оценки всей совокупности элементов ТК Сахалинской области

Показатель	1. Гостиничные предприятия	2. Предприятия питания	3. Предприятия транспорта	4. Предприятия сферы развлечений	5. Туристские фирмы	$\sum_{n=1}^j (1 - K_n)^2$
$(1 - K_n)^2$	0,767376	1,162084	25,563136	1,172889	1,183744	29,849229
K_j	5,463444					

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, уровень качества туристских услуг, предоставляемых сферой туризма области, в значительной степени не соответствует требованиям и ожиданиям туристов по соответствующим критериям. Это может свидетельствовать о невысоком уровне его развития.

Представленная и апробированная методика качественной оценки уровня развития туристского комплекса с помощью исследования степени удовлетворенности туристов оказанными им услугами по изложенному выше алгоритму бесспорно обладает определенными недостатками: она не обладает высокой точностью в связи с субъективностью оценок туристов. Для устранения этого недостатка, должна быть осуществлена весьма значительная выборка оценок клиентов.

Но, при этом, данная методика обладает определенными достоинствами. Так, она достаточно проста и не требует больших затрат времени на обработку собранной информации при наличии средств вычислительной техники. Данная поэтапная, поэтапная и при этом комплексная оценка, позволяет проводить диагностику уровня и потенциала развития элементов ТК, ранжировать их по степени качества оказываемых услуг, определять наиболее проблемные элементы ТК и, соответственно, разрабатывать программу мер по их совершенствованию.

3. Методика анализа доминирующих позитивных и негативных факторов формирования потенциала туристского комплекса.

Уровень развития туристского комплекса – это результат влияния определенных факторов развития, оказывающих влияние на его состояние разной силы.

Исследование факторов развития туристского комплекса предлагается проводить в два этапа (рисунок 4). На первом этапе факторы влияния предлагается оценивать в ретроспективе. В работе определены критерии отнесения этих факторов к позитивным и негативным. Такая группировка факторов может служить основой экстраполяции позитивно влияющих факторов на перспективу и усиления их воздействия и одновременной разработки мер по снижению рисков и минимизации потерь вследствие влияния факторов негативного воздействия.

На основе результатов проведенного ретроспективного анализа влияния факторов предлагается проведение группировки позитивных и негативных факторов, которые могут влиять на развитие туристского комплекса в будущем. Для дальнейшего использования полученной группировки факторов и с целью выявления сильных и слабых сторон и разработки стратегии развития туристского комплекса на перспективу предлагается проведение SWOT-анализа, который является наиболее комплексной процедурой стратегического анализа отрасли и ее внешней окружающей среды.

SWOT-анализ факторов развития туристского комплекса предлагается проводить с группировкой факторов по шести группам: 1) рыночная конъюнктура; 2) институциональные рынки; 3) транспортно-географический фактор; 4) трудовые ресурсы; 5) рынок инвестиций; 6) организационные факторы. По результатам проведения SWOT-анализа должны быть определены основные направления оптимизации влияния факторов развития конкурентоспособного туристского комплекса на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

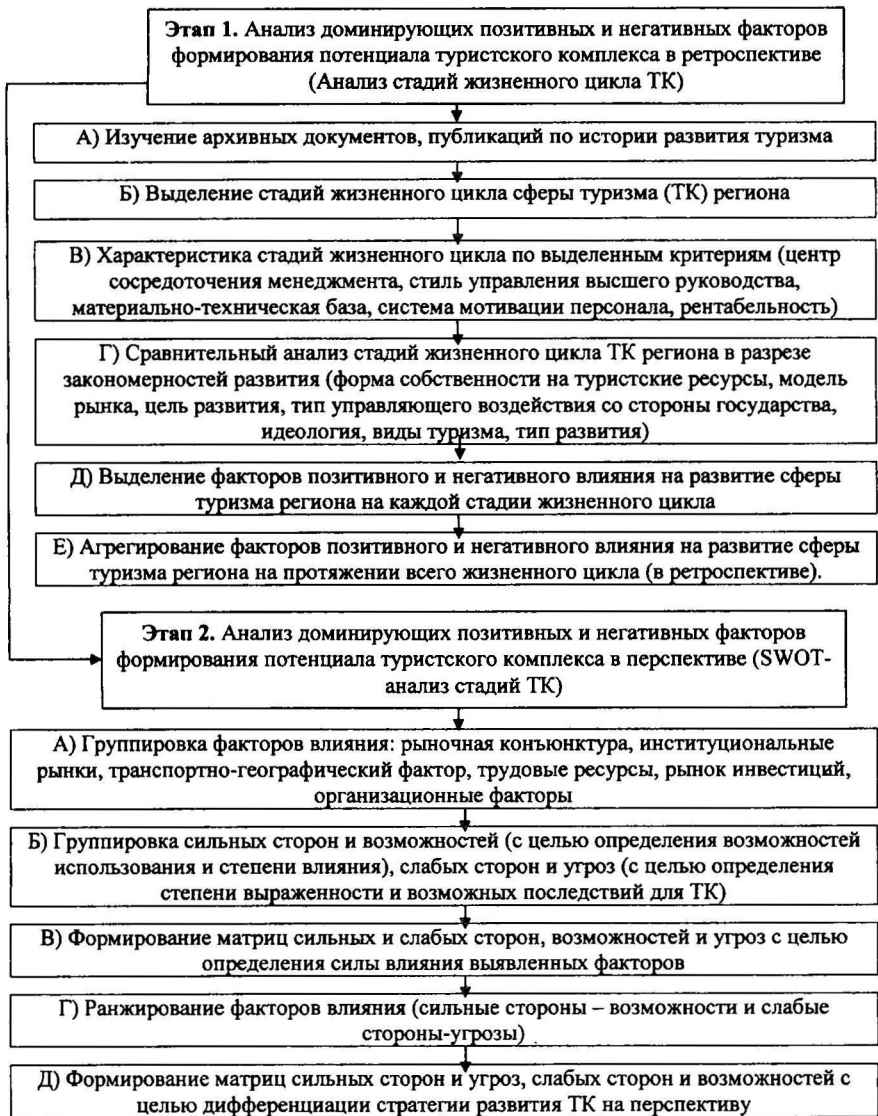


Рисунок 4. Разработанная методика анализа доминирующих позитивных и негативных факторов формирования потенциала туристского комплекса

Разработанная методика имеет недостатки, в том числе: ее выполнение достаточно трудоемко, так как требует предварительной подготовки (сбор и обработка архивных данных, изучение публикаций в СМИ и др.); она не дает четких рекомендаций, не определяет необходимость конкретных действий, а

только служит основой для их разработки; точность результатов анализа влияния факторов определяется квалификацией и творческим видением экспертов и исследователя.

Но основное преимущество данной методики состоит в дальнейшем использовании результатов анализа влияния факторов для разработки стратегии будущего развития туристского комплекса.

Разработанная методика анализа доминирующих позитивных и негативных факторов формирования потенциала туристского комплекса была апробирована на примере Сахалинской области. Ее применение позволило сделать вывод, что на территории островной области на протяжении почти сорока лет (с конца 50-х – начала 90-х годов XX века), несмотря на географическую удаленность от массового потребителя туристских услуг, существовал рентабельно функционировавший туристский комплекс. В ходе анализа были выделены факторы его развития:

1. Позитивные: заинтересованность государства на всех уровнях управления; рост благосостояния населения; рост потребности населения в отдыхе и рекреации; наличие развитой материально-технической базы; наличие разработанной методической базы оказания услуг; наличие подготовленного персонала; наличие широкого ассортимента разработанных маршрутов.

2. Негативные:

а) объективные факторы: политический кризис; экономический кризис; социально-демографический кризис; географическая удаленность от массового потребителя туристских услуг и любителей зимних видов спорта; недостаточное финансирование строительства объектов материально-технической базы; потребность в значительных инвестициях и их недостаток; отсутствие подготовленных кадров; слабая правовая база; слабое развитие инфраструктуры;

б) субъективные факторы: идеологизация отдыха и рекреации; появление потребностей в отдыхе и рекреации более высокого уровня («на материке» и за границей); бюрократизм, необходимость прохождения многих этапов согласования документов; отсутствие у руководителей знаний и опыта работы в изменяющихся условиях.

Анализ выявленных в результате предложенной группировки факторов развития туристского комплекса, оказывавших свое влияние на протяжении всех стадий жизненного цикла, показывает, что она действительна и в настоящем. Далее в целях разработки стратегии развития туристского комплекса Сахалинской области был проведен SWOT-анализ, в ходе которого было определено, что при наличии значительного числа сильных сторон многочисленные угрозы по всем шести группам факторов способны снизить шансы ТК Сахалинской области на дальнейшее его развитие. В связи с этим необходимо учитывать выявленные угрозы при создании и корректировке программ развития сферы туризма и гостеприимства и их реализации. При наличии значительного числа слабых сторон многочисленные возможности по всем шести группам факторов способны повысить шансы ТК Сахалинской области на дальнейшее его развитие. Реализация данных возможностей сопряжена с достаточно серьезными

решениями нормативно-правового, административного, инновационного, инвестиционного характера. В связи с этим необходимо учитывать выявленные возможности при создании и корректировке программ развития сферы туризма и гостеприимства и их реализации.

Таким образом, исследование соответствия сферы туризма Сахалинской области признакам туристского комплекса позволило сделать вывод о том, что Сахалинская область обладает всеми признаками туристского региона. Но территория области не является дестинацией. Область обладает достопримечательностями, но они преимущественно относятся к категории природных ресурсов и не отличаются особой культурной и исторической ценностью – только лишь малая их часть может быть отнесена к последней. Кроме того, предприятия и организации инфраструктуры туризма не могут обеспечить оказание услуг на высоком конкурентоспособном уровне. В дополнение к этому, весомая часть туристских ресурсов трудно достижима в связи с неразвитостью транспортных коммуникаций и средств передвижения. При этом очевидно, что выявленная тенденция к развитию туристской инфраструктуры свидетельствует о постепенной трансформации туристского региона области в туристскую дестинацию. Но результаты исследования сферы туризма области продемонстрировали наличие значительного числа слабых сторон, угроз и негативных факторов развития. В этих условиях весьма актуальным является оценка потенциала развития формирующегося туристского комплекса Сахалинской области.

4. Методологические основы оценки потенциала туристского комплекса.

Для большей обоснованности программ повышения эффективности туристского комплекса Сахалинской области требуется оценить его туристский потенциал.

Потенциал ТК – это способность определенного территориального образования к максимально возможному производству услуг туризма и гостеприимства по конкретной номенклатуре в условиях наилучшего использования имеющихся ресурсов при наиболее совершенной и эффективной технологии и организации производства услуг и труда персонала.

Все многочисленные элементы потенциала сферы туризма следует сгруппировать в зависимости от факторов его формирования на две группы:

1. Внутренний потенциал, включающий элементы:

а) ресурсный (историко-культурный, рекреационно-ресурсный, экологический) потенциал;

б) экономический потенциал – максимально возможный объем производства туристских услуг по широкой номенклатуре, при условии полной загрузки имеющейся в наличии материально-технической базы туристского комплекса и смежных отраслей, с учетом прогрессивной технологии, передовой организации труда и процесса оказания туристских услуг, способный повысить доходность и эффективность ТК;

в) административный (организационный) потенциал, формируемый под воздействием государственной политики в отношении развития туризма на всех

уровнях государственной власти, характеризующий взвешенным экономическим подходом к формированию программ развития туркомплекса.

2. *Внешние потенциалы*, включающие элементы: инновационный потенциал; информационный потенциал; демографический потенциал; потенциал потребностей туристов; социальный потенциал; другие потенциалы.

Такая группировка позволяет детализировать методики осуществления оценки потенциала и обеспечивает сбор полной и достоверной информации для последующего прогнозирования и стратегического планирования устойчивого развития ТК.

В целях эффективного планирования успешного развития туристского комплекса в условиях рыночного хозяйствования необходима комплексная оценка его потенциала. Это связано с тем, что решение ключевых для развития туризма в регионе вопросов обуславливает необходимость знания органами власти и инвесторами величины накопленного туристского потенциала, тенденций и динамики его изменения и эффективности его использования. Основное назначение оценки туристского потенциала региона – возможность выявить и оценить резервы развития его туристской системы, оценить экономическую эффективность затрат в воспроизводство туристского потенциала и составляющих его элементов.

Оценка потенциала развития ТК позволяет отслеживать его создание и развитие при продвижении к идеальному состоянию поэтапно. Таким образом, необходимо акцентировать внимание не на самом потенциале развития ТК, а на его уровне. В связи с необходимостью оценки уровня потенциала ТК возникает необходимость определения ее функций (рисунок 5), принципов (рисунок 6), требований и методик.

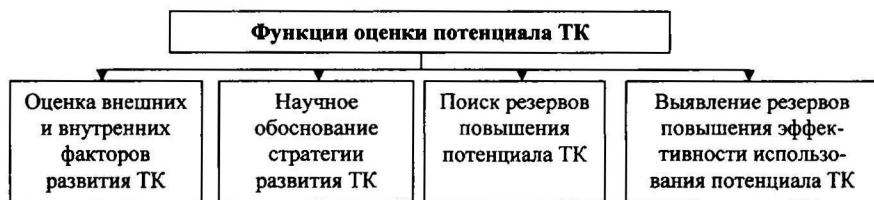


Рис. 5. Сформулированные функции оценки потенциала ТК

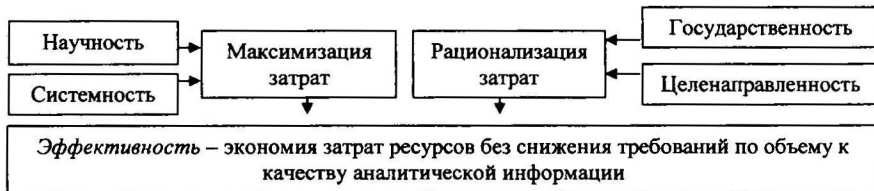


Рисунок 6. Выделенные принципы оценки потенциала ТК и их взаимосвязь

Нами сформулированы основные требования к проведению оценки потенциала ТК: необходимость, непрерывность, полнота охвата, единство, наглядность, точность, объективность, простота и универсальность.

Оценка туристского потенциала сферы туризма имеет исключительно важное значение для повышения отраслевой конкурентоспособности туристского комплекса по отношению к прочим отраслям региона и туристским комплексам прочих регионов. Результатом оценки потенциала может быть ранжирование факторов среды для последующего определения альтернатив и стратегии развития туристского комплекса.

5. Методика оценки потенциала туристского комплекса.

Мы считаем, что оценку потенциала регионального туристского комплекса следует производить по алгоритму, отраженному на рисунке 7.



Рисунок 7. Разработанный алгоритм оценки потенциала ТК

Такая очередность оценки уровня потенциала туристского комплекса позволяет оценить силу влияния внешних и внутренних факторов его развития, научно обосновать стратегию развития ТК, выявить резервы повышения его потенциала и эффективности его использования.

1. На первом этапе оценки внутреннего потенциала ТК предлагается проводить *оценку ресурсного потенциала* посредством применения метода экспертной оценки путем анонимного анкетирования с помощью системы баллов и ее последующего перевода в количественную оценку. Мнения экспертов позволяют выявить критерии оценки потенциала и значимость каждого из них. Затем на основе субъективных дать объективную оценку имеющихся ресурсов.

Проводить ее предлагается с учетом значимости каждого из пяти оценочных критериев: уникальность, привлекательность, транспортная доступность, безопасность, познавательность. В связи с большим разнообразием туристских ресурсов предлагается рассматривать их в следующей группировке: географическое положение; ландшафт; климат; гидротермальные ресурсы; экология; исторический потенциал; культурный потенциал; трудовые ресурсы; информационные ресурсы. Данная группировка соответствует вопросам анкеты, предложенной экспертам в рамках методики оценки ресурсного потенциала туристского комплекса.

После опроса оценки каждого эксперта суммируются, вычисляется средняя арифметическая оценка объекта исследования для группы туристских ресурсов в целом. Далее производится суммарная оценка баллов по каждому виду ресурса и выведение средней арифметической его оценки.

Следующий этап оценки ресурсного потенциала ТК – оценка девяти перечисленных выше видов потенциалов по использованной при анкетировании группировке с учетом значимости критериев, которую предлагается проводить также методом экспертной оценки. Далее на основе оценки ресурсного потенциала ТК по элементам предлагается производить расчет интегральной оценки ресурсного потенциала ТК.

Предложенная методика определения ресурсного потенциала ТК обладает рядом преимуществ: она обеспечивает доступность результатов оценки ресурсного потенциала ТК для всех участников туристской деятельности региона; субъективная оценка ресурсного потенциала трансформируется в объективную, абстрагированную от мнений отдельных субъектов; высокая степень структурированности оценок, что позволяет формулировать проблемы в управлении туристскими ресурсами и ранжировать их в зависимости от полученного результата.

В таблице 4 отражены результаты апробирования методики оценки ресурсного потенциала туристского комплекса на примере Сахалинской области.

Интегральная оценка ресурсного потенциала ТК Сахалинской области составила:

$$P_{\text{итг}} = \frac{0,74 + 0,77 + 0,5 + 0,92 + 0,83 + 0,69 + 0,68 + 0,6 + 0,72}{9} = 0,7167$$

Таким образом, большая часть туристских ресурсов находится в среднем и высоком интервале оценки потенциала, но его интегральная оценка все же свидетельствует о среднем уровне развития ресурсного потенциала ТК Сахалинской области.

Таблица 4. Ранжирование элементов ресурсного потенциала
ТК Сахалинской области по видам туристских ресурсов
на основе разработанной оценочной шкалы

Оценочная шкала	Туристские ресурсы	Уровень туристского потенциала	
		Расчетное значение, балл	Характеристика
0,41 – 0,60	Климат	0,5	Ниже среднего
	Трудовые ресурсы	0,6	
0,61 – 0,80	Культурный потенциал	0,68	Средний
	Исторический потенциал	0,69	
	Информационные ресурсы	0,72	
	Географическое положение	0,74	
	Ландшафт	0,77	
0,81 – 1,00	Экология	0,83	Высокий
	Гидротермальные ресурсы	0,92	

2. На втором этапе оценки внутреннего потенциала ТК предлагается проводить оценку его *экономического потенциала*. Необходимость данной процедуры заключается в получении реального представления об уровне развития экономического потенциала ТК с целью создания оптимальных программ и обоснованных размеров инвестиций в его развитие. Данный этап оценки предлагается проводить в два подэтапа.

А) Оценка текущего состояния туристского комплекса при сопоставлении с другими отраслями, которая проводится с целью позиционирования основных показателей его развития. Данную оценку предлагается проводить с использованием известной системы показателей, представленных авторами Морозовой Т. Г., Побединой М. П., Шишовым С. С. Эта методика применяется для количественного определения уровня специализации экономических районов. Расширение применения данной методики возможно в связи с тем, что в основе предлагаемого подхода к оценке конкурентной позиции сферы туризма лежит предположение, что чем больше доля отрасли в общем объеме производства в регионе, чем больше в его структуре экспортной составляющей, чем больше ее вклад в развитие региона посредством отчислений налогов, тем сильнее конкурентные позиции отрасли и весомее ее вклад в развитие экономики региона.

Таблица 5. Оценка текущего состояния ТК Сахалинской области

Показатели	Значение	2005	2006	Отклонение
Коэффициент локализации производства услуг туризма на территории региона	≥ 1	1,37	1,68	+0,31
Коэффициент душевого производства		2,09	2,76	+0,67
Коэффициент межрайонной товарности		0,394	0,302	-0,092

На наш взгляд, указанная система показателей нуждается в дополнении путем введения *интегрального коэффициента рыночной специализации* регионального туристского комплекса, так как он позволяет комплексно оценить место сферы туризма в экономике. Данный показатель предлагается рассчитывать как произведение значений рассчитанных коэффициентов.

Таблица 6. Интегральная оценка текущего состояния
ТК Сахалинской области

Показатель	Значение	2005	2006	Отклонение
Интегральный коэффициент рыночной специализации	≥ 1	1,13	1,4	+0,27

Таким образом, в ходе апробации данной методики на примере Сахалинской области, было определено, что туристский комплекс относится к отраслям рыночной специализации.

Б) Оценка текущего состояния ТК позволяет произвести его оценку, значительным образом влияющую на внешний образ Сахалинской области как туристского региона. В связи с этим необходимо проводить оценку внутреннего экономического потенциала. Предлагается проводить ее на основе расчета индикаторов развития отрасли. Для этого предлагается использование методики, разработанной авторами Куликовым Н. И. и Бажилиным А. Э. Ими предложена методика комплексной оценки производственного потенциала отраслей пищевой промышленности [39]. Данную методику можно применить, изменив некоторые показатели в связи с имеющимися отраслевыми особенностями туризма. Мы считаем возможным проводить оценку внутреннего экономического потенциала ТК (далее ЭПТК) в два этапа: *экспресс-оценка и детализированный анализ*.

При экспресс-оценке уровня ЭПТК достаточно рассмотреть три-пять ключевых обобщающих показателя оценки каждой составляющей ЭПТК, при детализированной оценке количество анализируемых показателей может быть значительно больше. Для детализированного анализа ЭПТК необходима более детализированная статистическая информация о наличии и движении фондов, персонала, финансовых ресурсов и т.д. В нашей работе рассматривается методика проведения экспресс-оценки ЭПТК.

Определение уровня ЭПТК в ходе экспресс-оценки предлагается выполнять в несколько этапов. Подготовительный этап включает в себя такие мероприятия, как определение уровней ЭПТК и их характеристика. На следующем этапе разрабатываются обобщающие и частные показатели оценки эффективности использования ЭПТК по видам (основные фонды, трудовые ресурсы, финансовые ресурсы). Оценка эффективности использования оборотных фондов нами не рассматривается в связи с весьма незначительной долей материальных оборотных средств в общей стоимости имущества предприятий ТК.

В таблице 7 сведены оценочные баллы уровней ЭПТК по состоянию, движению и эффективности использования основных фондов с характеристиками по каждому уровню.

В таблице 8 и таблице 9 сведены, соответственно, оценочные баллы уровней ЭПТК по движению и эффективности использования персонала и по финансовому состоянию с характеристиками по каждому уровню.

Таблица 7. Предлагаемые критерии ранжирования уровней ЭПТК по состоянию, движению и эффективности использования основных фондов

Уровень ЭПТК		Коэффициент износа		Соотношение коэффициентов обновления и выбытия		Фондоотдача	
Уровень	Балл	Значение	Краткая характеристика	Значение	Краткая характеристика	Изменение	Использование фондов
А	3	<0,5	Умеренный	> 1	Расширение производственной базы	+	Эффективное
Б	2	[0,51; 0,69]	Требуется обновления	[0,54; 1]	Поддержание на достигнутом уровне	0	-
В	1	>0,7	Значительный	< 0,5	Потеря основных фондов	-	Неэффективное

Таблица 8. Предлагаемые критерии ранжирования уровней ЭПТК по движению и эффективности использования персонала

Уровень ЭПТК		Коэффициент текучести кадров		Производительность труда		Зарплатоотдача	
Уровень	Балл	Значение	Краткая характеристика	Изменение	Краткая характеристика	Изменение	Использование персонала
А	3	[0; 0,05]	Умеренный	+	Эффективное	+	Эффективное
Б	2	[0,05; 0,1]	Требуется внимания	0	-	0	-
В	1	> 0,1	Значительный	-	Неэффективное	-	Неэффективное

Таблица 9. Предлагаемые критерии ранжирования уровней ЭПТК по финансовому состоянию

Уровень ЭПТК		Прибыль на 1 руб. произведенных услуг	Объем услуг на 1 руб. стоимости активов	Прибыль на 1 руб. стоимости активов	Коэффициент финансовой независимости	Коэффициент маневренности	Коэффициент финансового риска	Характеристика
Уровень	Балл	Изменение / Значение						
A	1,5	+	+	+	/ >0,5	+	/ <1	Абсолютно устойчивое
Б	1	0 /	0 /	0 /	/ 0,5	0 /	/ 1	Устойчивое
В	0,5	- /	- /	- /	/ <0,5	- /	/ >1	Неустойчивое

После определения уровней и характеристик ЭПТК наступает следующий этап оценки, на котором каждому значению показателя, попавшему в определенный интервал, присваивается балльная характеристика (таблица 10).

Таблица 10. Предлагаемая оценочная шкала оценки уровня ЭПТК

Уровень ЭПТК	Уровень	Балл
Высокий	ААА, ААБ	От 21,01 до 27,0
Средний	ААВ, АВВ, БАА, ББА, ББВ, ВБА	От 15,01 до 21,0
Низкий	ВВА, ВВБ, ВВВ	От 9,0 до 15,0

На наш взгляд, предложенная методика определения уровня экономического потенциала ТК обладает рядом преимуществ:

- ее пригодность для оценки экономического потенциала ТК как сложной системы, включающей множество элементов;
- относительная простота предлагаемой методики оценки ЭПТК;
- доступность информации и статистических данных, необходимых для проведения оценки ЭПТК и доступность ее результатов для всех участников туристской деятельности региона.

В ходе апробации разработанной методики оценки экономического потенциала уровень ЭПТК Сахалинской области был охарактеризован как средний (таблица 11).

Таблица 11. Сводная характеристика ЭПТК Сахалинской области

Показатель	Мини-мальный	Макси-мальный	Фактический
По состоянию, движению и эффективности использования основных фондов	3	9	7
По движению и эффективности использования персонала	3	9	8
По финансовому состоянию	3	9	6
Итого	9	27	21

3. На третьем этапе оценки внутреннего потенциала ТК предлагается проводить оценку *административного потенциала* туркомплекса. Необходимость таковой оценки заключается в том, что административный потенциал ТК формируется под воздействием государственной политики в отношении развития туризма на всех уровнях государственной власти, характеризуется взвешенностью экономического подхода к формированию программ стратегического развития туркомплекса. По сути оценка административного потенциала заключается в оценке роли государственного участия в регулировании развития туризма.

Оценку административного потенциала предлагается также проводить в два этапа.

1) Эффективность государственного регулирования развития отрасли. Цель данного этапа оценки заключается в определении сбалансированности инвестиций в развитие отрасли региона и степенью ее финансовых вложений на развитие территории. Это дает возможность выработки критерия ранжирования хозяйствующих субъектов в зависимости от их участия в региональном воспроизводственном процессе и проектов развития отрасли в зависимости от их эффективности.

2) На втором этапе оценки административного потенциала предлагается оценивать эффективность системы управления туристского комплекса путем расчета показателей, характеризующих кадровый потенциал системы управления туристским комплексом.

Предложенная методика оценки административного потенциала позволяет:

- выявлять конкурентные преимущества ТК и направлений его дальнейшего развития;

- вырабатывать критерии ранжирования хозяйствующих субъектов в зависимости от их участия в воспроизводственном процессе и проектов развития отрасли в зависимости от их эффективности;

- оценивать эффективность деятельности аппарата управления и эффективность затрат на его содержание.

Апробация методики оценки сбалансированности инвестиций в развитие ТК Сахалинской области и степенью финансовых вложений в развитие территории (таблица 12) продемонстрировала рост инвестиций в развитие туристского комплекса, несмотря на сокращение степени программирования этого развития. На этом фоне прослеживается рост бюджетной эффективности, что подтверждает эффективность инвестирования развития туризма для региона в целом.

Таблица 12. Оценка сбалансированности инвестиций в развитие ТК Сахалинской области и степенью финансовых вложений в развитие территории

Показатели	2005	2006	Откл.
Доля программ развития туризма в общем количестве программ развития региона	0,091	0,083	-0,008
Коэффициент финансирования развития ТК региона	0,0026	0,0043	+0,0017
Коэффициент бюджетной эффективности	0,00023	0,00032	+0,00009

Таблица 13. Оценка эффективности функционирования системы управления ТК Сахалинской области

Показатели	2005	2006	Откл.
Удельный вес работников аппарата управления в общей численности работающих в туристском комплексе региона, %	0,43	0,35	-0,08
Отдача затрат на содержание аппарата управления туристским комплексом региона, руб./ руб.	729,5	954,2	+224,7
Общая сумма доходов туристского комплекса, приходящегося на 1 работника управления туристским комплексом региона, млн. руб./ чел.	245,1	400,8	+155,7

Расчет показателей, характеризующих эффективность функционирования системы управления ТК Сахалинской области, позволяет сделать заключение о достаточно *высокой* степени его развития.

Предложенная методика оценки внутреннего потенциала туристского комплекса по элементам отвечает всем разработанным критериям и требованиям. По совокупности результатов оценки потенциала ТК Сахалинской области можно сделать заключение о том, что она характеризуется средним уровнем туристского ресурсного потенциала и средним уровнем экономического потенциала при достаточно высоком административном потенциале.

4. Оценив внутренний потенциал туристского комплекса Сахалинской области, необходимо произвести *комплексную оценку потенциала ТК* путем оценки его чувствительности к влиянию факторов как внутренней, так и внешней среды. С этой целью нами предлагается произвести построение его

рыночного (конкурентного) профиля. Профилем называются характеристики ТК, благодаря которым он известен потребителям туристского продукта. Данный метод является способом визуального анализа потенциала ТК.

В рамках предлагаемой методики оценки туристского потенциала региона с учетом проведенного анализа уровня развития сферы туризма региона предлагается использовать форму анкету по типу семантического дифференциала (измерительной техники, использующей факторный анализ смысловых значений). Основу этой методики составляет набор 5–7-разрядных шкал, сгруппированных вокруг оппозиционных друг другу смысловых полюсов, несущих на себе возможные оценки объекта исследования. В нашем случае предлагается использовать 5-разрядную шкалу с оценкой объекта по разрядам следующим образом: от «очень интенсивное положительное влияние» до «очень интенсивное отрицательное влияние» с балльными оценками от (+3) до (-3).

В данном тесте использована та же группировка основных факторов развития туризма, которая использовалась при проведении SWOT-анализа.

После проведения опроса оценки каждого эксперта суммируются в разрезе каждого фактора, вычисляется средняя арифметическая балльная оценка объекта исследования для каждого фактора. Далее определяется ранговое число каждого фактора по формуле:

$$C_j = \frac{\bar{B}_j}{B_{\max j}} \quad (4)$$

где R_j – ранговое число j-того фактора; \bar{B}_j – средняя арифметическая балльная оценка для каждого фактора; $B_{\max j}$ – максимальная балльная оценка объекта исследования для каждого фактора.

Далее необходимо проранжировать факторы развития туризма по рассчитанному ранговому числу каждого фактора. Чем меньше ранговое число фактора развития туризма, тем сильнее его отрицательное воздействие.

Следующий этап анализа – это ранжирование влияния факторов развития туристского комплекса, последующее построение его профиля (туристского образа) и разработка стратегических альтернатив его дальнейшего развития.

Основным недостатком разработанной методики комплексной оценки потенциала является трудоемкость обработки первичных данных. Кроме того, достаточно сильным может быть влияние субъективных оценок, во избежание чего необходима значительная выборка ответов респондентов. При всех недостатках данная методика обладает значительными преимуществами:

- дает возможность оценить относительную значимость для отрасли отдельных факторов среды;
- позволяет оценить внутренний туристский потенциал ТК с учетом внешних факторов, определяющих его развитие;
- предоставляет возможность визуальной оценки туристской привлекательности ТК.

Апробация разработанной методики на примере Сахалинской области продемонстрировала, что большинству изученных факторов присвоены достаточно низкие ранги – от шестого по девятый (таблица 14).

Таблица 14. Туристский профиль Сахалинской области

Факторы влияния	Ранг фактора									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Рыночная конъюнктура						0,42				
1.1. Общая политическая ситуация в области, Дальневосточном регионе, России				0,64						
1.2. Общая экономическая обстановка в области, Дальневосточном регионе и России					0,59					
1.3. Наличие разнообразных туристских ресурсов		0,8								
1.4. Необходимость развития туризма в области	0,72									
1.5. Возможность развития разнообразных видов въездного и внутреннего туризма			0,75							
1.6. Разнообразие туристского продукта на территории области (маршруты, путевки и т.п.)										0,05
1.7. Предпочтение населением области отдыха на территории области										0,02
1.8. Наличие у населения области платежеспособного спроса на приобретение Сахалинского турпродукта							0,24			
1.9. Приемлемые цены на стоимость отдыха на территории области										0,01
2. Институциональные рынки:							0,36			
2.1. Развитость сети туристских предприятий								0,24		
2.2. Развитость гостиничной индустрии области						0,43				
2.3. Развитость индустрии общепита области						0,49				
2.4. Развитость индустрии развлечений области										0,2
2.5. Развитость торговой сети области						0,41				
3. Транспортно-географический фактор:										0,13
3.1. Выгодность географического положения области и транспортная доступность					0,51					
3.2. Развитость транспортных коммуникаций области										-0,2
4. Трудовые ресурсы							0,27			
4.1. Активное участие учебных заведений в подготовке кадров для туризма в области						0,41				
4.2. Активное участие в развитии туризма средних учебных заведений области							0,32			
5. Рынок инвестиций:								0,11		
5.1. Высокая инвестиционная привлекательность РТК							0,33			
5.2. Доступность инвестиционных ресурсов области по цене и объему										0,09
6. Организационные факторы:										0,17
6.1. Активное воздействие Администрации на развитие туризма в области						0,45				
6.2. Эффективная организация управления туризмом								0,2		
6.3. Активное участие областных и муниципальных общественных организаций в развитии туризма									0,19	
6.4. Эффективная координация между всеми заинтересованными в развитии туризма сторонами										0,01
6.5. Эффективная организация информирования потенциальных потребителей турпродукта и его рекламирования						0,43				
6.6. Сохранение окружающей среды промышленными предприятиями										-0,3
6.7. Положительно влияние развития туризма на сохранение окружающей среды									0,19	
Совокупный рейтинг							0,3			

--- идеальный туристский образ региона

При этом самым сильным фактором негативного влияния является транспортно-географический фактор (не вполне удобное географическое расположение региона и слабое развитие транспортных коммуникаций на его территории). Самое слабое негативное влияние, соответственно, оказывает сложившаяся на территории Сахалинской области рыночная конъюнктура.

Итоговое ранговое число, характеризующее образ Сахалинской области как туристского региона – 0,3.

Это означает, что ТК Сахалинской области на данный момент времени следует присвоить седьмой ранг, что свидетельствует о низком статусе области как туристского региона.

На основе произведенного ранжирования влияния факторов нами построен туристский профиль Сахалинской области (таблица 14). Полученный туристский образ с учетом факторов влияния достаточно далек от идеального, что является следствием наличия и достаточно высокой степени отрицательного воздействия различных факторов на темпы и эффективность развития ТК.

При наличии ресурсного потенциала, развивающейся туристской инфраструктуры и административного потенциала сфера туризма Сахалинской области развивается низкими темпами. При этом достаточно большое количество факторов не позволяет эффективно вовлекать имеющийся потенциал в туристский оборот.

«Неидеальный» туристский образ Сахалинской области снижает ее туристский комплекс инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности по сравнению с соседними регионами Дальнего Востока со схожими природно-климатическими и социально-экономическими условиями функционирования.

На основе результатов анализа соответствия сферы туризма Сахалинской области признакам туристского комплекса и оценки потенциала его развития нами выделены основные направления его развития:

1. Внутренние направления развития ТК Сахалинской области:

- 1) прогнозирование тенденций в развитии ТК и экономики Сахалинской области в целом, планирование и реализация мероприятий по избежанию нежелательных последствий этого развития;
- 2) развитие сети гостиничных предприятий, предприятий общественного питания и сферы развлечений по всей области;
- 3) диверсификация и дифференциация туристских продуктов области с целью вовлечения туристских ресурсов области в туристский оборот;
- 4) совершенствование управления хозяйственно-финансовой деятельностью туристских предприятий;
- 5) совершенствование системы управления туризмом за счет маркетинговой и плановой деятельности органов управления и развития системы туристской информации.

2. Внешние направления развития ТК Сахалинской области:

- 1) Синхронизация управленческих действий на всех уровнях управления; устранение противоречивости законодательной базы.

2) Укрепление и расширение межрегиональных и международных связей в целях рекламы и продвижения Сахалинского туристского продукта; учет изменения политической и экономической ситуации в мире и странах АТР как перспективных туристских рынках и, одновременно, конкурентных регионах-поставщиках туристского продукта.

3) Мониторинг и прогнозирование стихийных бедствий и экологических катастроф, экологической ситуации на территории Сахалинской области и развитие системы экологического менеджмента – в целях сохранения базовых природных туристских ресурсов.

4) Реставрация, восстановление и новое строительство памятников истории, памятников боевой и трудовой славы, надлежащее использование и охрана памятников культуры, искусства и истории в целях увеличения ресурсного потенциала Сахалинской области.

5) Реконструкция и новое строительство дорог с твердым покрытием, железнодорожных веток, аэропортов и морских портов в целях развития пассажирских перевозок; развитие городской (коммунальной) инфраструктуры – с целью развития инфраструктуры туризма и наращивания производственного потенциала ТК Сахалинской области.

6) Расширение информационной, издательской и рекламной деятельности в целях продвижения Сахалинского туристского продукта.

7) Профориентационная работа со школьниками, студентами; повышение квалификации персонала; подготовка персонала в средне-специальных и высших учебных заведениях по заказу предприятий туристской индустрии – в целях повышения кадрового потенциала.

8) Целенаправленная деятельность по улучшению демографической ситуации, положительной динамики миграции населения.

Предложенная программа способна существенно повысить вклад туристского комплекса в валовой региональный продукт Сахалинской области.

Подводя итоги диссертационному исследованию, можно отметить, что в ходе его выполнения были разработаны методики оценки соответствия сферы туризма признакам туристского комплекса и комплексной оценки его потенциала. Разработанные методики были апробированы на примере Сахалинской области. По результатам проведенной оценки уровня потенциала туристского комплекса области были определены основные направления повышения его уровня и эффективности использования.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

По результатам диссертационного исследования опубликовано 14 работ общим объемом 9,88 п. л., в том числе 4 – в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки для публикации научных работ, отражающих основное содержание докторских диссертаций:

1. Лысенко Н. Н. Анализ жизненного цикла регионального туристского комплекса / Н. Н. Лысенко // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2008. – № 12 (117). – С. 76–80.

2. Лысенко Н. Н. Экологические проблемы реализации шельфовых проектов и их влияние на развитие туризма на Сахалине / Н. Н. Лысенко // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 18 (75). – С. 84–87.

3. Лысенко Н. Н. Признаки и факторы региональной приоритетности развития туризма / Н. Н. Лысенко // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 20 (77). – С. 128–131.

4. Лысенко Н. Н. Функции, принципы оценки потенциала регионального туристского комплекса и требования к ее проведению / Н. Н. Лысенко // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 24 (81). – С. 86–88.

5. Лысенко Н. Н. Генезис путешествий и туризма в Сахалинской области / Н. Н. Лысенко // Актуальные проблемы преподавания дисциплин в экономическом вузе в свете новых стандартов образования: Материалы IV научно-практической межвузовской конференции. – Южно-Сахалинск, 2006. – С. 37–39.

6. Лысенко Н. Н. Предпосылки развития туризма на Сахалине и Курилах / Н. Н. Лысенко // Актуальные проблемы преподавания дисциплин в экономическом вузе в свете новых стандартов образования: Материалы IV научно-практической межвузовской конференции. – Южно-Сахалинск, 2006. – С. 40–48.

7. Лысенко Н. Н. Формирование региональной системы туристского образования как фактор развития туркомплекса Сахалинской области / Н. Н. Лысенко // Роль бизнес-образования в устойчивом экономическом развитии российского Дальнего Востока: международная научно-практическая конференция (20 апреля 2006 года). – Южно-Сахалинск, 2006. – С. 60–67.

8. Лысенко Н. Н. Факторы приоритетности развития туризма для региональной экономики / Н. Н. Лысенко // Качество высшего профессионального образования: достижения, проблемы, перспективы: материалы V научно-практической межвузовской конференции. – Южно-Сахалинск, 2007. – С. 49–52.

9. Лысенко Н. Н. Проблемы подготовки кадров для туристского комплекса региона / Н. Н. Лысенко // Качество высшего профессионального образования: достижения, проблемы, перспективы: материалы V научно-практической межвузовской конференции. – Южно-Сахалинск, 2007. – С. 52–55.

10. Лысенко Н. Н. Анализ потенциала развития предприятия сферы туризма: монография. / Н. Н. Лысенко. – Южно-Сахалинск, 2008. – 120 с.

102